

La recherche en éducation dans la France d'Outre-mer : cadres déontologiques et défis éthiques

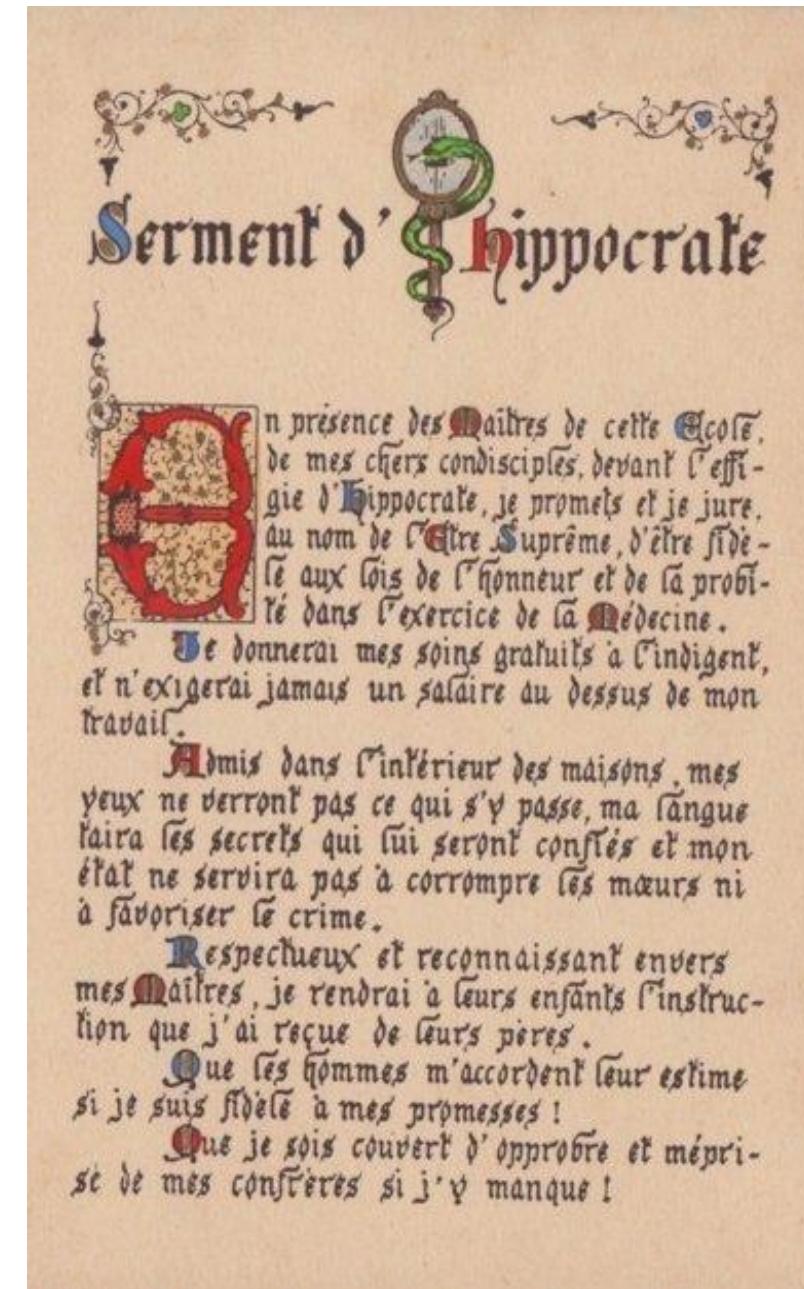


Maurizio Alì

16 septembre 2025

Avant: un problème individuel

- Éthique: principes moraux et pratiques
- Déontologie: éthique du métier (bonnes pratiques propres à chaque profession)
- Origine ancienne de la déontologie: *Serment d'Hippocrate* (IVe siècle av. J.-C.)
- Déontologie de la recherche (en éducation)
 - protéger la dignité, les droits et le bien-être des participants humains et animaux, tout en assurant l'intégrité et la fiabilité des résultats
 - *Code de Nuremberg*, 1947



Aujourd’hui: un sujet de débat



La situation en France

Pas de cadre déontologique univoque et consensuel pour encadrer la recherche en éducation.

- Des sociétés savantes, des organismes ayant pour mission la recherche et l'innovation et d'autres agences publiques ont produit leurs propres codes déontologiques mais peu de chercheurs dans le domaine de l'éducation y font explicitement appel.
 - **Charte française de déontologie des métiers de la recherche (Office français de l'intégrité scientifique. Signataires: ANR, CNRS, IFREMER, MNHN, Universités...)**
 - **Rapports du Comité d'éthique du CNRS**
- Malgré le fait que la plupart des universités françaises dispose aujourd'hui d'instances chargées de la recherche, leur champ d'intervention dans les questions éthiques, notamment dans le domaine des SHS, semble plutôt limité.
 - Système formation/sanction/punition peu efficace
 - Priorité: RGPD



Références normatives

Le législateur a prévu des normes qui définissent les notions d'intégrité scientifique, d'éthique de la recherche et de déontologie des métiers de la recherche, elles n'offrent que des repères généraux, parfois éloignés des réalités du terrain.

Code de la recherche :

- articles L. 114-3-1, R. 114-1 (*missions du Hcéres en matière d'intégrité scientifique*) et R. 114-2 (*rôle de l'Ofis*)
- articles L. 211-2 (« *exigences de l'intégrité scientifique* » – opérateurs concernés), D. 211-2 (*missions des opérateurs*), D. 211-3 (*missions du référent à l'intégrité scientifique – RIS*) et D. 211-4 (*cas de dessaisissement du RIS*)

Code de l'éducation : article L. 612-7 al. 3 (*serment doctoral*)

Lettre-circulaire n° 2017-040 du 15 mars 2017 relative à la politique d'intégrité scientifique au sein des établissements d'enseignement supérieur et de leurs regroupements, des organismes de recherche, des fondations de coopération scientifique et des institutions concourant au service public de l'enseignement supérieur et de la recherche, ci-après dénommés « opérateur(s) de recherche », et au traitement des cas de manquements à l'intégrité scientifique

Arrêté du 25 mai 2016 fixant le cadre national de la formation et les modalités conduisant à la délivrance du diplôme national de doctorat modifié par l'arrêté du 26 août 2022 (*article 3 – formation à l'intégrité scientifique ; article 12 – charte du doctorat ; article 19 bis – serment doctoral*)

Et l'Outre- mer?

- Absence de cadre de référence mais présence de contraintes liées aux spécificités du terrain de recherche
 - Les communautés avec une forte identité culturelle (diasporas, autochtones, créoles...)
 - Une autre vision des la protection des données personnels
 - Une autre vision de l'enfance/jeunesse
 - Les données à protéger et le secret professionnel: les savoirs locaux et le sujets sensibles
 - Des terrains difficilement accessibles
 - Contact avec des communautés isolées, des comportements hors la loi ou des groupes aux marges de la loi

Transdisciplinarité et débrouillardise

Code of Ethics
of the American Anthropological Association
Approved June 1998

I. Preamble

Anthropological researchers, teachers and practitioners are members of many different communities, each with its own moral rules or codes of ethics. Anthropologists have moral obligations as members of other groups, such as the family, religion, and community, as well as the profession. They also have obligations to the scholarly discipline, to the wider society and culture, and to the human species, other species, and the environment. Furthermore, fieldworkers may develop close relationships with persons or animals with whom they work, generating an additional level of ethical considerations.

In a field of such complex involvements and obligations, it is inevitable that misunderstandings, conflicts, and the need to make choices among apparently incompatible values will arise. Anthropologists are responsible for grappling with such difficulties and struggling to resolve them in ways compatible with the principles stated here. The purpose of this Code is to foster discussion and education. The American Anthropological Association (AAA) does not adjudicate claims for unethical behavior.

The principles and guidelines in this Code provide the anthropologist with tools to engage in developing and maintaining an ethical framework for all anthropological work.

II. Introduction

Anthropology is a multidisciplinary field of science and scholarship, which includes the study of all aspects of humankind—archaeological, biological, linguistic and sociocultural. Anthropology has roots in the natural and social sciences and in the humanities, ranging in approach from basic to applied research and to scholarly interpretation.

As the principal organization representing the breadth of anthropology, the American Anthropological Association (AAA) starts from the position that generating and appropriately utilizing knowledge (i.e., publishing, teaching, developing programs, and informing policy) of the peoples of the world, past and present, is a worthy goal; that the generation of anthropological knowledge is a dynamic process using many different and ever-evolving approaches; and that for moral and practical reasons, the generation and utilization of knowledge should be achieved in an ethical manner.

The mission of American Anthropological Association is to advance all aspects of anthropological research and to foster dissemination of anthropological knowledge through publications, teaching, public education, and application. An important part of that mission is to help educate AAA members about ethical obligations and challenges involved in the generation, dissemination, and utilization of anthropological knowledge.

The purpose of this Code is to provide AAA members and other interested persons with guidelines for making ethical choices in the conduct of their anthropological work. Because anthropologists can find themselves in complex situations and subject to more than one code of ethics, the AAA Code of Ethics provides a framework, not an ironclad formula, for making decisions.

Persons using the Code as a guideline for making ethical choices or for teaching are encouraged to seek out illustrative examples and appropriate case studies to enrich their knowledge base.

Emprunter les cadres déontologiques d'une discipline « proche »

Les usages en psychologie

- APA (Americ. Psych. Ass.)
- EASP (Europ. Ass. Soc. Psych.)
- EFPA (Europ. Fed. Psych. Assoc.)

Les usages en socio-anthropologie

- AAA (Americ. Anthr. Ass.)
- EASA (Europ. Ass. Soc. Anthropol.)

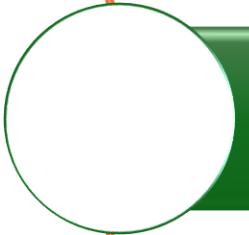
Autres domaines:

- Démographie
- Eurostat
- INED
- Muséologie
- UNESCO

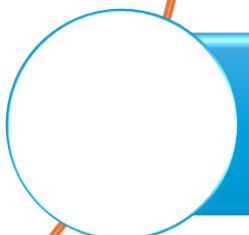
Des points en commun



Restitution des savoirs et partage des informations

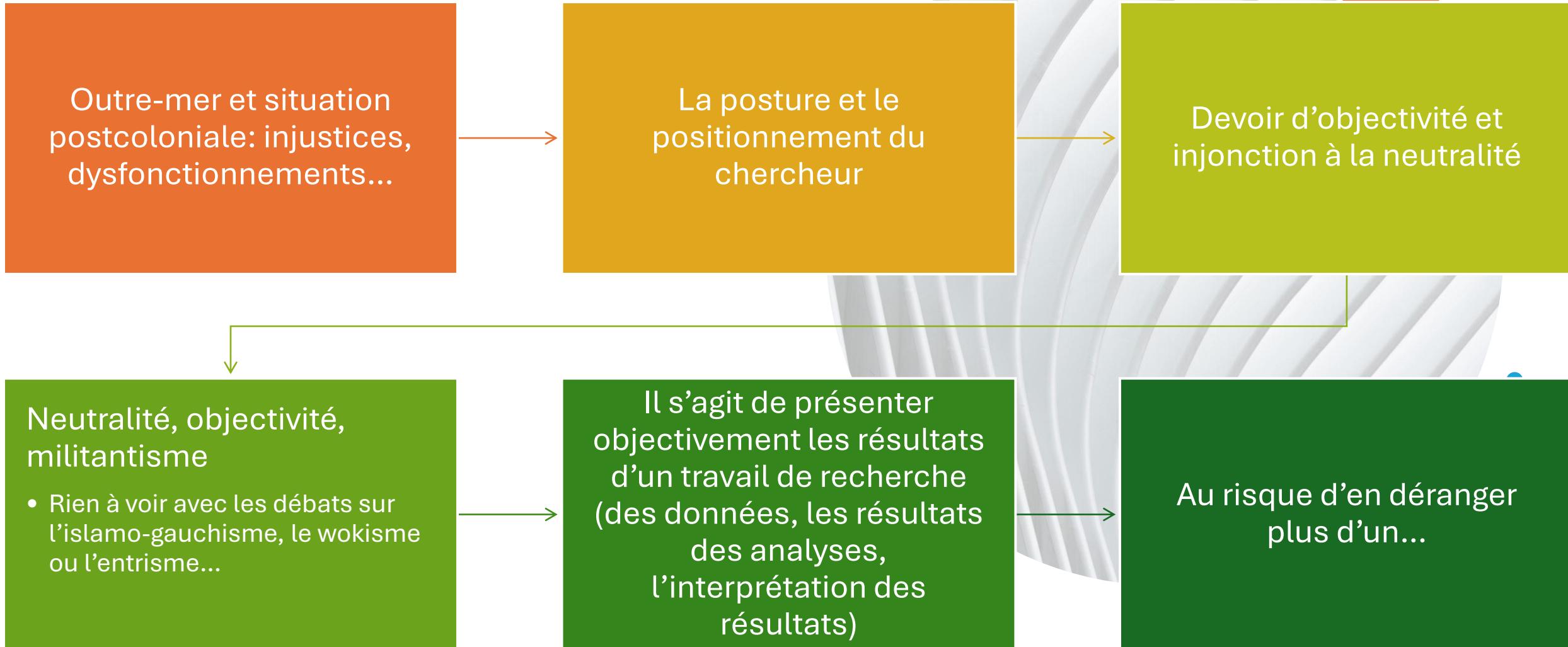


Protection de la privacité et de la sécurité des informateurs, participants et autres personnes mentionnées dans l'étude



Objectivité

La grande question: la neutralité



Références bibliographiques

- Alì, M. (2010). *En estado de sitio: los kuna en Urabá. Vida cotidiana de una comunidad indígena en una zona de conflicto.* Ediciones de la Universidad de Los Andes.
- Alì, M. (2018). Ethnographier les terrains minés : l'apport de l'observation systématique de type éthologique aux sciences de l'éducation. Présentation des résultats d'une enquête comparative en Guyane et Polynésie française. Séminaire de recherche du Centre de Recherches et Ressources en Education et Formation (CRREF – EA4538). ESPE de Guadeloupe, Université des Antilles, Point-à-Pitre, 15 novembre.
- Alì, M. (2023). Cultures, savoirs et identités : questions vives en anthropologie de l'éducation. Presses Universitaires des Antilles.
<https://doi.org/10.3917/pua.ali.2023.02>.
- Alì, M. (2023). Autochtonie et question éducative dans les Outre-mer Une enquête comparative en Guyane et en Polynésie française. Presses Universitaires des Antilles.
<https://doi.org/10.3917/pua.ali.2023.01>.